

VÄLJAVÕTE

MTÜ WILDSTREAM projekti nr 2021-2027.6.01.24-0384 „Ida-Virumaal loomemajanduse arendamise toetamine läbi põhivara soetamise“ hindamisest.

55. MTÜ WILDSTREAM

Projekti nimi:	Ida-Virumaal loomemajanduse arendamise toetamine läbi põhivara soetamise
Taotletav toetus:	187 140,71
SFOS kood:	2021-2027.6.01.24-384
<p>Mitte rahuldada MTÜ WILDSTREAM taotlus 2021-2027.6.01.24-0384 „Ida-Virumaal loomemajanduse arendamise toetamine läbi põhivara soetamise“, mis sai koondhindeks 2,55 järgmiselt:</p> <p>Valikukriteeriumi 1 - Projekti kooskõla valdkondlike arengukavadega, projekti mõju rakenduskava erieesmärgi ja meetme eesmärkide saavutamisele (osakaal koondhindest 40%): keskmine hinne kokku 2,50</p> <p><i>Projekti mõju ülemineku kontekstis ei ole selgelt välja toodud või ei ole mõju ulatuse kirjeldus adekvaatne.</i></p> <p><i>Projekti väljundnäitajate osas jääb arusaamatuks milliseid kaasatud partnereid on silmas peetud</i></p> <p><i>Põhivaraprojektiga rajatav objekt ei ole otseselt avalikkusele suunatud, samuti on piiratud soetatava vara kättesaadavus avalikkusele.</i></p> <p><i>Projektis on kirjeldatud projekti panus kõigis mõjuvaldkondades (sotsiaalne, tööhõive, majanduslik, keskkond), kuid seos on üsna kaudne, samuti nagu ka seos „Keskkond ja sotsiaalne kaasatus“ eesmärki panustamisel.</i></p> <p><i>Projekt loob eeldused kliimaneutraalsele majandusele üleminekut toetavateks jätkutegevusteks, konkreetse projekti vahetu mõju meetme põhieesmärgile siiski väiksem. Osalevate organisatsioonide arvu osas pilt segane kuna taotluses puuduvad selgitused 7 organisatsiooni kaasamise kohta. Projekti raames ostetava laohoone kättesaadavus avalikkusele on ebapiisavalt kirjeldatud, on ebaselge kes saab laoruumi kasutada ja millistel tingimustel. Inventari kasutamise planeerimist lahendatakse veebiplatvormi abil.</i></p> <p><i>Projekti panustab eelkõige sotsiaalse- ja majandusliku mõjuvaldkondadesse ning vähesel määral tööhõive- ja keskkonna mõjuvaldkondadesse. Panus ÕÜFi kava keskkonna ja sotsiaalse kaasatuse eesmärki on üldsõnaliselt kirjeldatud.</i></p> <p>Valikukriteeriumi 2 - Taotleja võimekus projekti elluviimiseks (osakaal koondhindest 20%): keskmine hinne kokku 3,00</p> <p><i>Taotleja või partneri senine kogemus toetavad projekti elluviimist.</i></p>	

Projekti meeskond on komplekteeritud ning enamuse projekti elluviimiseks vajalikud kompetentsid on olemas. Koostöö ja rollijaotus on kirjeldatud üldsõnaliselt.

Projekti teostamise riske on hinnatud, kuid üsna üldiselt. Kuigi taotleja on omafinantseeringu katmist kinnitanud, on ilmselt siiski finantsrisk, kui projektijuhile on pandud ülesandeks tagada 5% sponsorlus.

Taotleja või partneri võimekus projekti tulemuste jätkusuutlikkuse tagamiseks ei ole päris selge, ka taotleja ise hindas selles osas riski avaldumist võimalikuks.

Mainitud on ka loodav veebiplatvorm, kuid eelarves see ei kajastu.

Taotlejal on kogemus projektide elluviimisel, koostööpartneri roll projektis on ebaselge.

Riskid hinnatud osaliselt (nt. kinnisvara ja inventari hooldamise- ja hoidmisega seotud riskide hinnang) ning üldsõnaliselt.

Finantsilise jätkusuutlikkuse riskid mõnevõrra jäävad, soovitakse OF 5% ulatuses katta sponsorluse arvelt. Taotleja kinnitab võimekus projekti tulemuste jätkusuutlikkuse tagamiseks, loodava veebiplatvormi vahendusel saab taotleja korraldada projekti raames ostetud vara kasutamist.

Valikukriteeriumi 3 - Projekti põhjendatus ja kuluefektiivsus (osakaal koondhindest 30%): keskmine hinne kokku 2,00

Projekti sekkumisloogika on arusaadav, tegevuste valik on põhjendatud sihtrühma soovidega, kuid probleemkoht ei ole meetme kontekstis olulise tähtsuse ja mõjuga.

Projekti tegevuste ajakava on realistlik ning arvestatud on võimalike riskidega.

Eelarve arusaadav, tehtud on ka võrdlevaid hinnapäringuid kallimate soetuste puhul, kuid esineb ka küsitavusi - nt laoriuleid, mida soovitakse soetada ligi 100 euro hinnaga, on samaväärsena saadaval enam kui poole odavamalt. Samuti jääb õhku pakutud laohoone eest küsitud hinna läbipaistvus.

Meetme eesmärgiks ei ole mitte ainult kinnisvara ost, vaid ka selle kinnisvara renoveerimine, mis tagab selle ligipääsetavust avalikkusele kõige paremal moel. Ostetava laoruumi kohta ei ole esitatud andmed selle turuhinna kohta (hindamisakt) ega muid võrdlevaid pakkumusi, seega ei saa nende kulude otstarvekust, mõistlikust ja läbipaistvust hinnata.

Valikukriteeriumi 4 - Projekti kooskõla Eesti pikaajalise arengustrateegia aluspõhimõtete ja sihtidega (osakaal koondhindest 10%): keskmine hinne kokku 3,50

Projekti tegevuste kavandamisel on arvestatud horisontaalsete põhimõttega.

Arvestades projekti iseloomu, on horisontaalsete põhimõtetega arvestamine kirjeldatud piisavalt, kuid väidetav mõju keskkonna- ja kliimaeesmärkide toetamiseks on üsna kaudne.